

72

1226

Stечаjna masa iza Kamensko trgovina d.o.o. u stečaju

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

Na posl. broj: St-542/2010

-278

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

12 -07- 2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Predmet: Očitovanje na podnesak vjerovnika Brezarić Stjepana

Vjerovnik Brezarić Stjepan podneskom je zatražio očitovanje vezano uz doneseno rješenje o namirenju od 25.4.2018.g., a u kojem rješenju nije obuhvaćen kao vjerovnik koji se odvojeno namiruje iz kupovnine koja je rezervirana do okončanja parnice sa razlučnim vjerovnikom Prvi faktor d.o.o. Zagreb.

Vjerovnik Stjepan Brezarić ukazuje da je upisani razlučni vjerovnik u zemljišnoknjižnim ulošcima broj 935 i 1078, svi k.o. Mlaka.

Nastavno na navode vjerovnika, stečajni upravitelj se očituje na slijedeći način:

- kupovina koja je vezna uz zk.ul. br. 935 i 1078, svi k.o. Mlaka, bila je predmet rješenja o namirenju od 12.11.2015.g. Na predmetno rješenje je upravo između ostalih vjerovnika, i gosp. Stjepan Brezarić zastupan po odvjetniku Vinku Tomešu, podnio žalbu. Odlukom Visokog trgovačkog suda pod poslovnim brojem PŽ-8627/2015 od 27.1.2016.g. odbijena je žalba na predmetno rješenje o namirenju. Nadalje, je sa drugim vjerovnicima, vjerovnik Stjepan Brezarić po punomoćniku Vinku Tomešu podnio zahtjev za reviziju, te je odlukom Vrhovnog suda RH pod poslovnim brojem Revt 280/16 od 23.11.2016.g. odbačena kao nedopuštena. Slijedom navedenog vjerovnik je u odnosu na navedena zemljišnoknjižna tijela i raspodjelu kupovnine, iscrpio sve pravne lijekove, rješenje o namirenju od 12.11.2015.g. postalo je pravomoćno, te je podnesak vjerovnika kojim prigovara u cijelosti neosnovan.

Dokaz: Rješenje o namirenju od 12.11.2015.g.

Odluka VTS-a broj PŽ-862715

Odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt 280/16

- u odnosu na činjenicu da se vjerovnik referira na rješenje o namirenju od 25.4.2018.g., ističe se da je predmet razdiobe bila kupovina vezana uz rezervaciju do okončanja parnice sa razlučnim vjerovnikom Prvi faktor d.o.o. Zagreb. Predmetnim rješenjem Suda obuhvaćena je raspodjela kupovnine od unovčenja zk. ul. Br. 1112; 1197; 1152; 1153; 1154; 1155; 1156; 1157; 1159; 1160; 1161; svi k.o. Mlaka. Prema stanju upisa u zemljišnim knjigama, vjerovnik Stjepan Brezarić, a isto proizlazi i iz samog podneska vjerovnika (upire na zk. ul. Br. 935 i 1078, k.o. Mlaka), nije bio upisani razlučni vjerovnik niti je bio u redoslijedu upisanih razlučnih prava koji se namiruju iz predmetnih zemljišnoknjižnih tijela.

Dokaz: Uvid u rješenje o namirenju od 25.4.2018.g.

Nastavno na navedeno, očito je prigovor vjerovnika bez ikakvog pravnog osnova.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

7 St-542/10

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu pojedincu Vesni Malenica kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom KAMENSKO TRGOVINA d. o. o. u stečaju, Reljkovićeva 8, Zagreb, OIB 96299883766, 12. studenog 2015.

riješio je

1. Iz kupoprodajne cijene dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, k. o. Mlaka i to:

1.1. zk.ul. 645 koji se sastoji od z.k.č.br. 139/7, u naravi livada BENČAČA, površine 67 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 0,38% udjela

1.2. zk.ul. 935 koji se sastoji od z.k.č.br. 127/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaki i z.k.č.br. 128/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaki, sveukupne površine 1 jutro i 775 čhv na kojima je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, Brezarić Stjepan, Baničevac 76, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 13,58 % udjela

1.3. zk.ul. 1078 koji se sastoji od z.k.č.br. 127/2, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaki i z.k.č. br. 128/7, u naravi livada PRELAZNICA u Mlaki, sveukupne površine 1 jutro i 690 čhv, na kojima je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, Brezarić Stjepan, Baničevac 76, 10347 Rakovec, Gašparić Marija, Baničevac 90, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 13,10% udjela

1.4. zk.ul. 1088 koji se sastoji od z.k.č.br. 139/5, u naravi livada BENČAČA, površine 134 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, Gašparić Marija, Baničevac 90, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 0,75% udjela

1.5. zk.ul. 1093 koji se sastoji od z.k.č.br. 139/2, u naravi livada BENČAČA, površine 193 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, Šipuljak Anđelko, Baničevac 27, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,08% udjela

1.6. zk.ul. 1100 koji se sastoji od z.k.č.br. 136/1, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č.br. 136/3, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu, sveukupne površine 415 čhv na kojima je upisano razlučno pravo RH Ministarstva financija, Porezne uprave,

Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 2,32% udjela

1.7. zk.ul. 1102 koji se sastoji od z.k.č.br. 134/5, u naravi oranica i livada PRELAZNICA u Baničevcu, površine 775 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 4,33% udjela

1.8. zk.ul. 1103 koji se sastoji od z.k.č.br. 137/4, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 0,38% udjela

1.9. zk.ul. 1112 koji se sastoji od z.k.č.br. 132/1, u naravi oranica ZAVRTI u Baničevcu; z.k.č.br. 134/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č.br. 134/2, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č.br. 134/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č.br. 135/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č.br. 135/2, oranica PRELAZNICA; z.k.č.br. 139/3, u naravi livada BANIČEVEC i z.k.č.br. 1055, u naravi put poljski u Zlaki, sveukupne površine 4.339 čhv na kojima je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 24,24% udjela

1.10. zk.ul. 1197 koji se sastoji od z.k.č.br. 133/1, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č.br. 133/2, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č.br. 133/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu i z.k.č.br. 133/6, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, sveukupne površine 1783 čhv, na kojima je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Stjepan Benc, Baničevac 74, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 9,95% udjela

1.11. zk.ul. 1152 koji se sastoji od z.k.č.br. 133/5, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 253 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Heroić Đuro, Baničevac 66, 10347 Rakovec, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,41% udjela

1.12. zk.ul. 1153 koji se sastoji od z.k.č.br. 134/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 702 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Benc Stjepana, Baničevac 74, 10347 Rakovec, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 3,92% udjela

1.13. zk.ul. 1154 koji se sastoji od z.k.č.br. 138/1, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu, površine 311 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Šipuljak Ljiljana, Baničevac 5, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,74% udjela

1.14. zk.ul. 1155 koji se sastoji od z.k.č.br. 138/2, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu i z.k.č.br. 139/4, u naravi livada BENČAČA u Baničevcu, sveukupne površine 473 čhv, na kojima je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Gašparić Marija, Baničevac 90, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 2,65% udjela

1.15. zk.ul. 1156 koji se sastoji od z.k.č.br. 139/6, u naravi livada BENČARA, površine 191 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Gašparić Ivan, Baničevac 90, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,07% udjela

1.16. zk.ul. 1157 koji se sastoji od z.k.č.br. 136/2, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č.br. 139/1, u naravi livada BENCAČA, sveukupne površine 826 čhv, na kojima je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Matok Katica, Baničevac 58, 10347 Rakovec i RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 4,61% udjela

1.17. zk.ul. 1158 koji se sastoji od z.k.č.br. 137/3, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 211 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Matok Katica, Baničevac 58, 10347 Rakovec i RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,18% udjela

1.18. zk.ul. 1159 koji se sastoji od z.k.č.br. 133/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, 259 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Šipuljak Anđelko, Baničevac 27, 10347 Rakovec, Benc Stjepan, Baničevac 74, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,45% udjela

1.19. zk.ul. 1160 koji se sastoji od z.k.č.br. 128/9; u naravi oranica PRELAZNICA u Mlaki, površine 1361 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Prelec Ivan, Baničevac 45, 10347 Rakovec, Vidak Josip, Baničevac 47, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 7,60% udjela

1.20. zk.ul. 1161 koji se sastoji od z.k.č.br. 127/3, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaki, površine 382 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, Zagreb, Vidak Josip, Baničevac 47, 10347 Rakovec, RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 2,13% udjela

1.21. zk.ul. 1162 koji se sastoji od z.k.č.br. 137/1, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv, na kojoj je upisano razlučno pravo Šipuljak Anđelko, Baničevac 27, 10347 Rakovec, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 0,38% udjela

1.22. zk.ul. 1163 koji se sastoji od z.k.č.br. 137/2, u naravi livada OGRAD u Baničevcu i z.k.č.br. 137/5, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, sveukupne površine 315 čhv, na kojima je upisano razlučno pravo Čegec Đuro, Hrv. Proljeća 8a, Zagreb, Čegec Ivan, Aleja A. Augustinčića 14, Zagreb, RH Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, a koja sudjeluje u ukupnoj površini koja je predmet prodaje s 1,75% udjela

u iznosu od 2.450.000,00 kn, uz prijenos obveze PDV-a po čl. 75 st. 3 t. d i čl. 75 st. 3 t. c Zakona o porezu na dodanu vrijednost, namiruju se troškovi utvrđivanja tražbine i troškovi unovčenja obračunati prema pravilima iz čl. 170 Stečajnog zakona na slijedeći način:

- troškovi postupka namiruju se iznosom od 583.611,00 kn. Navedene troškove čine troškovi obračunati temeljem odredbe čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona u iznosu od 122.500,00 kn, dok troškovi temeljem odredbe čl. 170 st. 2 Stečajnog zakona iznose 461.111,00 kn.

- preostalim iznosom kupovnine od 1.866.389,00 kn, namiruju se razlučni vjerovnici sukladno upisanim hipotekama na pojedinim zk. ulošcima, a kako je to srazmjerno veličini nekretnine, u odnosu na postignutu kupovninu, te upisanom redu prvenstva, a kako slijedi:

- iz pripadajuće kupovnine vezane uz unovčene nekretnine upisane u zk.ul. 645 u iznosu od 7.026,95 kn; zk. ul. 1088 u iznosu od 14.057,64 kn; zk.ul. 1093 u iznosu od 20.246,59 kn ili sveukupnom kupovninom od 41.331,18 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Baničevac 74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1917/10 radi osiguranja iznosa od 8.940,00 EUR-a ili 66.072,22 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnina upisanih u zk.ul. 935 u iznosu od 249.151,73 kn; zk. ul. 1078 u iznosu od 240.237,85 kn ili u sveukupnom iznosu od 489.389,58 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Baničevac

74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1916/10 radi osiguranja iznosa od 101.780,58 EUR-a ili 752.214,05 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1102 u iznosu od 81.303,64 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Banićevac 74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1919/10 radi osiguranja iznosa od 20.298,86 EUR-a ili 150.019,65 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk. ul. 1100 u iznosu od 43.535,39 kn, zk.ul. 1103 u iznosu od 7.133,34 kn ili u sveukupnom iznosu od 50.668,73 kn namiruje se razlučno pravo vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb zabilježeno pod Z-2016/10 radi osiguranja iznosa od 18.923.932,49 kn (upisano u zemljišnim knjigama 20.503.257,66 kn)

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1158 u iznosu od 22.135,37 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Katica Matok, Banićevac 58, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1937/10 radi osiguranja iznosa od 43.207,09 EUR-a ili 319.323,98 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1162 u iznosu od 7.133,34 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Šipuljak Anđelko, Banićevac 27, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1946/10 radi osiguranja iznosa od 7.099,49 EUR-a ili 52.469,10 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1163 u iznosu od 33.046,28 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Čegec Đuro, Hrvatskog proljeća 8a, Zagreb, zabilježeno pod brojem Z-2050/10 radi osiguranja iznosa od 6.770,81 EUR-a ili 50.039,98 kn

- iz pripadajuće kupovnine vezane uz unovčene nekretnine upisane u zk.ul. 1112 u iznosu od 455.189,89 kn; zk. ul. 1197 u iznosu od 187.047,64 kn; zk.ul. 1152 u iznosu od 26.541,92 kn; zk.ul. 1153 u iznosu od 73.643,98 kn; zk.ul. 1154 u iznosu od 32.626,35 kn; zk. ul. 1155 u iznosu od 49.619,82 kn; zk. ul. 1156 u iznosu kupovnine od 20.037,55 kn; zk. ul. 1157 u iznosu od 86.652,71 kn; zk. ul. 1159 u iznosu od 27.170,89 kn; zk. ul. 1160 u iznosu kupovnine od 142.776,89 kn; zk. ul. 1161 u iznosu od 40.073,24 kn ili u iznosu sveukupne kupovnine od 1.141.380,88 kn rezerviraju se sredstva za namirenje prvoupisanog razlučnog prava vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. Zagreb, Hektorovićeve 2/V zabilježeno pod brojem Z-1842/09 radi osiguranja iznosa od 1.050.000,00 kn uvećano za naknade, troškove, provizije, ugovorne kamate, a sve do pravomoćnog okončanja parnice na utvrđenje tražbine P-85/2011 na Trgovačkom sudu u Zagrebu (v.p.s. 1.135.138,55 kn) koja se vodi između tužitelja Kamensko d.d. u stečaju (kao glavni i osobni dužnik) i PRVI FAKTOR d.o.o. Zagreb.

U predmetnom parničnom postupku donesena je presuda 30.10.2015.g. kojom se nepravomoćno utvrđuje tražbina II višeg isplatnog reda vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. u iznosu od 1.134.661,10 kn. Na predmetnu presudu uložena je žalba tužitelja Kamensko d.d. u stečaju.

Obrazloženje

Sukladno odredbi čl. 164 Stečajnog zakona, stečajni sudac odredio je prodaju nekretnina na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Kako je navedeno rješenje postalo pravomoćno to je temeljem odredbe čl. 87 Ovršnog zakona u vezi s čl. 164 i čl. 6 Stečajnog zakona, održano ročište radi utvrđivanja vrijednosti, načina i uvjeta prodaje nekretnine.

Ročište je održano 6. listopada 2011. te je strankama omogućeno da se izjasne o prijedlogu za utvrđivanje vrijednosti nekretnine. Nakon održanog ročišta prihvaćen je prijedlog stečajnog upravitelja da se nekretnine prodaju u cjelini, te da se početna vrijednost

utvrdi u iznose od 19.548.671,97 kn, kao vrijednost koja je utvrđena u elaboratu o procijeni po sudskom vještaku Trpimiru Mariću, a koja procjena je izvršena 5. ožujka 2010.

Pri tome je odmah utvrđen omjer veličine svake pojedine nekretnine u odnosu na ukupnu površinu zemljišta koje je predmet prodaje.

Na osamnaestoj javnoj dražbi održanoj 19. svibnja 2015. prodane su nekretnine navedene u izreci rješenja.

Rješenje o dosudi nekretnina broj St-542/10 od 21. svibnja 2015., ispravljeno rješenjem od 1. lipnja 2015. i 17. srpnja 2015. postala su pravomoćna 7. kolovoza 2015.

Rješenjem o dosudi kupac je pozvan na uplatu razlike kupovnine. Kupac je razliku kupovnine uplatio 30. srpnja 2015.

Po pravomoćnosti rješenja o dosudi i isplati razlike kupovnine, određeno je ročište za diobu kupovnine u smislu čl. 117 Ovršnog zakona.

Nekretnine koje su bile predmetnom prodaje opterećene su založnim pravima kako je to naprijed navedeno a što sve proizlazi iz izvadaka iz zemljišnih knjiga za pojedine čestice (list 856 – 891 spisa) i tablice razlučnih prava s ročišta od 24. ožujka 2011.

Red. br.	Br. pr.	Broj z.k. uložka	Broj katastarske čestice	VJEROVNIK	Osnova upisa	Iznos osigurane tražbine
1.	94	k.o. Mlaka 645	z.k.č. 139/7	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	8.940,10 EUR 18.923.932,49 kn
2.	94 71	k.o. Mlaka 935	z.k.č. 127/1 z.k.č. 128/1	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. Brezarić Stjepan Baničevac 76, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	101.780,58 EUR 54.589,78 EUR 18.923.932,49 kn
3.	94 71 89	k.o. Mlaka 1078	z.k.č. 127/2 z.k.č. 128/7	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. Brezarić Stjepan Baničevac 76, 10347 Rakovec 3. Gašparić Marija Baničevac 90, 10347 Rakovec 4. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Neisplaćeni dio kupovine Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	101.780,58 EUR 54.589,78 EUR 34.350,05 EUR 18.923.932,49 kn
4.	94 89	k.o. Mlaka 1088	z.k.č. 139/5	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. Gašparić Marija Baničevac 90, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	8.940,10 EUR 22.218,77 EUR 18.923.932,49 kn
5.	94 89	k.o. Mlaka 1093	z.k.č. 139/2	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. Šipuljak Anđelko Baničevac 27, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	8.940,10 EUR 7.099,49 EUR 18.923.932,49 kn
6.		k.o. Mlaka 1100	z.k.č. 136/1 z.k.č. 136/3	1. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn

7.	94	k.o. Mlaka 1102	z.k.č. 134/5	1. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec 2. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	20.298,86 EUR 18.923.932,49 kn
8.		k.o. Mlaka 1103	z.k.č. 137/4	1. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
9.		k.o. Mlaka 1112	z.k.č. 132/1 z.k.č. 133/1 z.k.č. 133/2 z.k.č. 133/4 z.k.č. 133/6 z.k.č. 134/1 z.k.č. 134/2 z.k.č. 134/3 z.k.č. 135/1 z.k.č. 135/2 z.k.č. 139/3 z.k.č. 1055	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn 18.923.932,49 kn
10	90	k.o. Mlaka 1152	z.k.č. 133/5	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. Heroić Đuro Baničevac 66, 10347 Rakovec	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Neisplaćeni dio kupovine	1.050.000,00 kn 11.306,59 EUR
11.	94	k.o. Mlaka 1153	z.k.č. 134/4	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. Benc Stjepan Baničevac 74, 10347 Rakovec	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Neisplaćeni dio kupovine	1.050.000,00 kn 20.298,86 EUR
12.	90	k.o. Mlaka 1154	z.k.č. 138/1	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. Šipuljak Ljiljana Baničevac 5, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn 13.362,34 EUR 18.923.932,49 kn
13.	89	k.o. Mlaka 1155	z.k.č. 138/2 z.k.č. 139/4	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. Gašparić Marija Baničevac 90, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn 22.218,77 EUR 18.923.932,49 kn
14.	88	k.o. Mlaka 1156	z.k.č. 139/6	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb 2. Gašparić Ivan Baničevac 90, 10347 Rakovec 3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju Neisplaćeni dio kupovine Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn 4.087,58 EUR 18.923.932,49 kn
15.		k.o. Mlaka 1157	z.k.č. 136/2 z.k.č. 139/1	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovičeva 2/V, 10000 Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn

	93			2. Katica Matok Baničevac 58, 10347 Rakovec i Nadica Kolarić I Baošički odv. 5, 10000 Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine	43.207,09 EUR
				3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
16.	93	k.o. Mlaka 1158	z.k.č. 137/3	1. Katica Matok Baničevac 58, 10347 Rakovec i Nadica Kolarić I Baošički odv. 5, 10000 Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine	43.207,09 EUR
				2. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
17.		k.o. Mlaka 1159	z.k.č. 133/3	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovićeva 2/V, 10000 Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn
	89			2. Šipuljak Anđelko Baničevac 27, 10347 Rakovec	Neisplaćeni dio kupovine	11.139,26 EUR
				3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
18.		k.o. Mlaka 1160	z.k.č. 128/9	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovićeva 2/V, 10000 Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn
	89			2. Prelec Ivan Baničevac 45, 10347 Rakovec	Neisplaćeni dio kupovine	14.916,10 EUR
				3. Vidak Josip Baničevac 47, 10347 Rakovec	Neisplaćeni dio kupovine	44.533,15 EUR
				4. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
19.		k.o. Mlaka 1161	z.k.č. 127/3	1. PRVI FAKTOR d.o.o. Hektorovićeva 2/V, 10000 Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	1.050.000,00 kn
				2. Vidak Josip Baničevac 47, 10347 Rakovec	Neisplaćeni dio kupovine	15.477,84 EUR
20.	89	k.o. Mlaka 1162	z.k.č. 137/1	1. Šipuljak Anđelko Baničevac 27, 10347 Rakovec	Neisplaćeni dio kupovine	7.099,49 EUR
				2. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn
21.	85	k.o. Mlaka 1163	z.k.č. 137/2 z.k.č. 137/5	1. Čegec Đuro Hrv. Proljeća 8a, 10000 Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine	6.770,81 EUR
	87			2. Čegec Ivan, Aleja A. Augustinčića 14, 10000 Zagreb	Neisplaćeni dio kupovine	6.770,81 EUR
				3. RH, Minist. financija, Porez. Uprava, Pod. Ured Zagreb	Ugovor o založnom pravu za glavnog dužnika KAMENSKO d.d. u stečaju	18.923.932,49 kn

Na ročištu za diobu kupovnine, 10. studenog 2015. stečajni upravitelj predložio je da se dioba izvrši na način da se iz kupovnine u iznosu od 2.450.000,00 kn, prvenstveno namire troškovi u iznosu od 583.611,00 kn.

Navedene troškove čine troškovi obračunati temeljem odredbe čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona u iznosu od 122.500,00 kn, dok troškovi temeljem odredbe čl. 170 st. 2 Stečajnog

zakona iznose 461.111,00 kn. Troškovi su detaljnije obrazloženi i elaborirani u podnesku od 15. rujna 2015., a sastoje se od troška bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 249.778,38 kn, troškove knjigovodstva u iznosu od 49.731,82 kn, troškovi oglašavanja javnih dražbi u iznosu od 147.567,30 kn, te troškovi komunalne naknade u iznosu od 14.033,50 kn.

Preostali iznos kupovnine od 1.866.389,00 kn, stečajni upravitelj predlaže da se rasporedi sukladno upisanim hipotekama na pojedinim zk. ulošcima, a kako je to srazmjerno veličini nekretnine, u odnosu na postignutu kupovninu, te upisanom redu prvenstva, a kako slijedi:

- iz pripadajuće kupovnine vezane uz unovčene nekretnine upisane u zk.ul. 645 u iznosu od 7.026,95 kn; zk. ul. 1088 u iznosu od 14.057,64 kn; zk.ul. 1093 u iznosu od 20.246,59 kn ili sveukupnom kupovninom od 41.331,18 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Banićevac 74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1917/10 radi osiguranja iznosa od 8.940,00 EUR-a ili 66.072,22 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnina upisanih u zk.ul. 935 u iznosu od 249.151,73 kn; zk. ul. 1078 u iznosu od 240.237,85 kn ili u sveukupnom iznosu od 489.389,58 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Banićevac 74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1916/10 radi osiguranja iznosa od 101.780,58 EUR-a ili 752.214,05 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1102 u iznosu od 81.303,64 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Benc Stjepan, Banićevac 74, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1919/10 radi osiguranja iznosa od 20.298,86 EUR-a ili 150.019,65 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk. ul. 1100 u iznosu od 43.535,39 kn, zk.ul. 1103 u iznosu od 7.133,34 kn ili u sveukupnom iznosu od 50.668,73 kn namiruje se razlučno pravo vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb zabilježeno pod Z-2016/10 radi osiguranja iznosa od 18.923.932,49 kn (upisano u zemljišnim knjigama 20.503.257,66 kn)

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1158 u iznosu od 22.135,37 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Katica Matok, Banićevac 58, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1937/10 radi osiguranja iznosa od 43.207,09 EUR-a ili 319.323,98 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1162 u iznosu od 7.133,34 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Šipuljak Anđelko, Banićevac 27, 10347 Rakovec, zabilježeno pod brojem Z-1946/10 radi osiguranja iznosa od 7.099,49 EUR-a ili 52.469,10 kn

- iz iznosa kupovnine vezane uz unovčenje nekretnine upisane u zk.ul. 1163 u iznosu od 33.046,28 kn namiruje se prvoupisano razlučno pravo vjerovnika Čegec Đuro, Hrvatskog proljeća 8a, Zagreb, zabilježeno pod brojem Z-2050/10 radi osiguranja iznosa od 6.770,81 EUR-a ili 50.039,98 kn

- iz pripadajuće kupovnine vezane uz unovčene nekretnine upisane u zk.ul. 1112 u iznosu od 455.189,89 kn; zk. ul. 1197 u iznosu od 187.047,64 kn; zk.ul. 1152 u iznosu od 26.541,92 kn; zk.ul. 1153 u iznosu od 73.643,98 kn; zk.ul. 1154 u iznosu od 32.626,35 kn; zk. ul. 1155 u iznosu od 49.619,82 kn; zk. ul. 1156 u iznosu kupovnine od 20.037,55 kn; zk. ul. 1157 u iznosu od 86.652,71 kn; zk. ul. 1159 u iznosu od 27.170,89 kn; zk. ul. 1160 u iznosu kupovnine od 142.776,89 kn; zk. ul. 1161 u iznosu od 40.073,24 kn ili u iznosu sveukupne kupovnine od 1.141.380,88 kn rezerviraju se sredstva za namirenje prvoupisanog razlučnog prava vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. Zagreb, Hektorovićeve 2/V zabilježeno pod brojem Z-1842/09 radi osiguranja iznosa od 1.050.000,00 kn uvećano za naknade, troškove, provizije, ugovorne kamate, a sve do pravomoćnog okončanja parnice na utvrđenje tražbine P-85/2011 na Trgovačkom sudu u Zagrebu (v.p.s. 1.135.138,55 kn) koja se vodi između tužitelja

Kamensko d.d. u stečaju (kao glavni i osobni dužnik) i PRVI FAKTOR d.o.o. Zagreb. U predmetnom parničnom postupku donesena je presuda 30.10.2015.g. kojom se nepravomoćno utvrđuje tražbina II višeg isplatnog reda vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. u iznosu od 1.134.661,10 kn. Na predmetnu presudu uložena je žalba tužitelja Kamensko d.d. u stečaju.

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 10. studenog 2015. stečajni upravitelj prezentirao je nazočnim vjerovnicima prijedlog diobe kupovnine.

Nazočni vjerovnici nakon što im je stečajni upravitelj prezentirao prijedlog raspodjele sredstava iz kupovnine, izražavaju nezadovoljstvo predloženom diobom, a kao osnovni problem postavlja se pitanje kako je moguće da je na njihovim nekretninama upisano pravo vlasništva prije nego je isplaćena kupovina, te su predmetne nekretnine istovremeno opterećene novoupisanom hipotekom.

Stečajni upravitelj pojasnio je nazočnim vjerovnicima da su raspolaganjima unutar potpisanog ugovora dopustili upis vlasništva na predmetnim nekretninama i prije isplate kupovnine u cijelosti. Također obavještava da je u tijeku parnični postupak protiv društva PRVI FAKTOR za čije su namirenje sredstva rezervirana, te će se ovisno o uspjehu u sporu raspolagati predmetnim sredstvima na zakonom propisan način.

Slijedom navedenog, a nakon što se iz kupoprodajne cijene podmire troškovi stečajnog postupka, shodno odredbi čl. 170 Stečajnog zakona, valjalo je utvrditi da su tražbine razlučnih vjerovnika djelomično namirene.

Slijedom navedenog a temeljem odredbe čl. 118 Ovršnog zakona u svezi s čl. 164 Stečajnog zakona valjalo je riješiti kao u izreci.

Zagreb, 12. studeni 2015.

SUDAC:

Vesna Malenica v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Za točnost otpavka – ovl. službenik
Kristina Švajger



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO

24-02-2016

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

1236

66. Pž-8627/15-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivice Omazića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAMENSKO TRGOVINA d.o.o. u stečaju, OIB 96299883766, Zagreb, Reljkovićeve 8 odlučujući o žalbi razlučnih vjerovnika STJEPANA BREZARIĆA Baničevac 76, MARIJE GAŠPARIĆ i IVANA GAŠPARIĆA Baničevac 90, ĐURE HEROIĆA, Baničevac 66, JOSIPA VIDAKA, Baničevac 47, IVANA PRELECA, Baničevac 45, i IVANA ČEGECA, Zagreb, Jasenovečka 1, koje zastupa punomoćnik Vinko Tomaš odvjetnik u Vrbovcu, Brdo 3/I, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-542/10 od 12. studenog 2015., u sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba razlučnih vjerovnika STJEPANA BREZARIĆA, MARIJE GAŠPARIĆ, IVANA GAŠPARIĆA, ĐURE HEROIĆA, JOSIPA VIDAKA, IVANA PRELECA i IVANA ČEGECA i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-542/10 od 12. studenog 2015.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-542/10 od 12. studenog 2015., odlučeno je da se iz kupoprodajne cijene, u iznosu od 2,450.000,00 kn dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, k.o. Mlaka i to:

-zk. ul. 645 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/7, u naravi livada BENČAČA, površine 67 čhv.

- zk. ul. 935 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci, sveukupne površine 1 jutro i 775 čhv,
- zk. ul. 1078 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/2, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/7, u naravi livada PRELAZNICA u Mlaci, sveukupne površine 1 jutro i 690 čhv,
- zk. ul. 1088 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/5, u naravi livada BENČAČA, površine 134 čhv,
- zk. ul. 1093 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/2, u naravi livada BENČAČA, površine 193 čhv,
- zk. ul. 1100 koji se sastoji od z.k.č. br. 136/1, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č. br. 136/3, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu, sveukupne površine 415 čhv,
- zk. ul. 1102 koji se sastoji od z.k.č. br. 134/5, u naravi oranica i livada PRELAZNICA u Baničevcu, površine 775 čhv,
- zk. ul. 1103 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/4, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv,
- zk. ul. 1112 koji se sastoji od z.k.č. br. 132/1, u naravi oranica ZAVRTI u Baničevcu; z.k.č. br. 134/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 134/2, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 134/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 135/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 135/2, oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 139/3, u naravi livada BANIČEVEC i z.k.č. br. 1055, u naravi put poljski u Zlaci, sveukupne površine 4339 čhv
- zk. ul. 1197 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/1, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 133/2, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 133/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu i z.k.č. br. 133/6, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, sveukupne površine 1783 čhv
- zk. ul. 1152 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/5, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 253 čhv,
- zk. ul. 1153 koji se sastoji od z.k.č. br. 134/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 702 čhv,
- zk. ul. 1154 koji se sastoji od z.k.č. br. 138/1, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu, površine 311 čhv,
- zk. ul. 1155 koji se sastoji od z.k.č. br. 138/2, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu i z.k.č. br. 139/4, u naravi livada BENČAČA u Baničevcu, sveukupne površine 473 čhv,
- zk. ul. 1156 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/6, u naravi livada BENČARA, površine 191 čhv,
- zk. ul. 1157 koji se sastoji od z.k.č. br. 136/2, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č. br. 139/1, u naravi livada BENČAČA, sveukupne površine 826 čhv,
- zk. ul. 1158 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/3, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 211 čhv
- zk. ul. 1159 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, 259 čhv,
- zk. ul. 1160 koji se sastoji od z.k.č. br. 128/9; u naravi oranica PRELAZNICA u Mlaci, površine 1361 čhv
- zk. ul. 1161 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/3, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci, površine 382 čhv,

- zk. ul. 1162 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/1, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv,

- zk. ul. 1163 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/2, u naravi livada OGRAD u Baničevcu i z.k.č. br. 137/5, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, sveukupne površine 315 čhv, namire troškovi postupka u iznosu od 583.611,00 kn i razlučni vjerovnici u iznosu od 1.866.389,00 kn, prema redu prvenstva i prema postotku učešću površine svakog zemljišnoknjižnog tijela u ukupno prodanoj površini.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sukladno odredbi čl. 164. Stečajnog zakona, stečajni sudac odredio prodaju nekretnina na kojima postoji razlučno pravo, te kada je navedeno rješenje postalo pravomoćno na temelju odredbe čl. 87. Ovršnog zakona u vezi s čl. 164. i čl. 6. Stečajnog zakona određeno je ročište radi utvrđivanja vrijednosti, načina i uvjeta prodaje nekretnine. Na ročištu je strankama omogućeno da se izjasne o prijedlogu za utvrđivanje vrijednosti nekretnine. Nakon održanog ročišta prihvaćen je prijedlog stečajnog upravitelja da se nekretnine prodaju zajedno te da se početna vrijednost utvrdi u iznosu od 19.548.671,97 kn, prema elaboratu o procijeni sudskog vještaka Trpimira Marice od 5. ožujka 2010., te je utvrđen omjer veličine svake pojedine nekretnine u odnosu na ukupnu površinu zemljišta koje je predmet prodaje. Na 18 javnoj dražbi održanoj 19. svibnja 2015. nekretnine su prodane za iznos od 2.450.000,00 kn. Po pravomoćnosti rješenja o dosudi i isplati razlike kupovnine, određeno je ročište za diobu kupovnine 10. studenog 2015., na kojem je stečajni upravitelj predložio da se dioba izvrši na način da se iz kupovnine u iznosu od 2.450.000,00 kn, prvenstveno namire troškovi u iznosu od 583.611,00 kn i to troškovi obračunati na temelju odredbe čl. 170. st. 1. Stečajnog zakona u iznosu od 122.500,00 kn i troškovi na temelju odredbe čl. 170 st. 2. Stečajnog zakona u iznosu od 461.111,00 kn, koji su obrazloženi i elaborirani u podnesku od 15. rujna 2015., i na ročištu, a za preostali iznos kupovnine od 1.866.389,00 kn stečajni upravitelj je predložio da se rasporedi sukladno upisanim hipotekama na pojedinim zemljišnoknjižnim ulošcima, razmjerno veličini nekretnine, u odnosu na postignutu kupovninu, te upisanom redu prvenstva, što je sud i učinio. Svoju odluku prvostupanjski sud temelji na odredbama čl. 164., čl. 164.a i čl. 170. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), te čl. 87., čl. 117. i čl. 118. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 139/10 i 125/11; dalje: OZ).

Žalitelji se žale iz svih žalbenih razloga određenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku, i to zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. i 11. Zakona o parničnom postupku, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz t. 6. čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku žalitelji vide u tome što im prvostupanjski sud tijekom predmetnog postupka nije uopće dao bilo kakvu mogućnost da kao stranke u postupku raspravljaju, odnosno da iznose činjenice za koje smatraju da su pravno odlučne te da predlažu izvođenje dokaza na okolnosti istih činjenica. Nadalje, navode kako je sud sasvim pogrešno utvrdio da je razlučili vjerovnik Stjepan Benc vjerovnik s redom prvenstva stjecanja založnog prava na nekretninama upisanim u k.o. Mlaka – zk. ul. br. 935, zk. ul. br. 1078 i zk. ul. br. 1088., jer su razlučni vjerovnici za te nekretnine Stjepan Benc, Stjepan Brezarić, Ivan Gašparić i Marija Gašparić zapravo istovremeno upisali u zemljišnu knjigu s takvim statusom, a sami upisi su očigledno sasvim nasumce izvršeni ili pak po abecednom redu njihovih

prezimana i imena. Smatraju da sud nije zakonito odlučio kada je odredio prioriteto namirenje Stjepana Benca iz ostatka kupovnine, a na uštrb ostalih žalitelja, točnije Stjepana Brezarića, Ivana Gašparića i Marije Gašparić. Što se tiče nekretnina upisanih u k.o. Mlaka – zk. ul. br. 1152., zk. ul. br. 1155., zk. ul. br. 1156., zk. ul. br. 1160 i zk. ul. br. 1161, žalitelji Đuro Heroić, Marija Gašparić, Ivan Prelec i Josip Vidak smatraju da se isto tako nije zakonito odredio prioritet u namirenju za korist razlučnog vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o. Zagreb, jer takvo određivanje prioriteta Stečajni zakon ne poznaje. Smatraju da je i njih sud svakako trebao razmjerno djelomično namiriti iz ostvarene kupovnine za njihove nekretnine, odnosno za iste nekretnine koje su bile prenesene u vlasništvo stečajnog dužnika, a koje im kao prijašnjim vlasnicima i prodavateljima nisu u cijelosti isplaćene po osnovi zaključenih kupoprodajnih ugovora. Takvo namirenje ovih žalitelja kao razlučnih vjerovnika bilo bi ne samo zakonito, već i moralno te duboko pravedno. Jednako se to odnosi i na nekretnine upisane u zk. ul. br. 1163 k.o. Mlaka, gdje je Ivan Čegec upisan kao drugi po redu stjecanja založnog prava, iako je isto založno pravo solidarno i istovremeno ishodio s ostalim žaliteljima, odnosno što se tiče nekretnina iz ovog zemljišnoknjižnog uložka solidarno i istovremeno s prvoupisanim založnim vjerovnikom Đurom Čegecom. Navode kako se sud poziva na primjenu odredbi iz čl. 164. i čl. 170. SZ-a, ali ih očigledno nije pravilno primijenio, jer netransparentna, neshvatljiva i nerazumljiva primjena nikad ne može biti pravilna, pa smatraju da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo. Predlažu da se ova njihova žalba prihvati, ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava navode žalbe, predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

U postupanju prvostupanjskog suda nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju upiru žalitelji i na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nije počinjena ni bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a na koju žalitelji upiru tvrdnjom da im prvostupanjski sud tijekom predmetnog postupka nije uopće dao bilo kakvu mogućnost da kao stranke u postupku raspravljaju, odnosno da iznose činjenice za koje smatraju da su pravno odlučne te da predlažu izvođenje dokaza na okolnosti istih činjenica.

Upućuju se žalitelji da ovdje nije riječ o parničnom postupku u kojem se raspravlja i izvode dokazi već o izvanparničnom postupku – stečajnom koji se provodi u skladu s

odredbama Stečajnog zakona, a iz isprava u spisu razvidno je da je stečajni sudac o radnjama vezanim za prodaju nekretnina opterećenim razlučnim pravom uredno obavještavao razlučne vjerovnike osobno, a kasnije putem njihovog zajedničkog punomoćnika za primanje pismena Ivana Gašparića (list 618. spisa). Osim toga pozivom na odredbe čl. 110. OZ-a, razlučni vjerovnici-žalitelji su mogli na ročištu za diobu kupovnine na kojem su bili nazočni osporiti tražbine koje se namiruju iz kupovnine i troškove stečajnog upravitelja. U tom slučaju bi stečajni sudac u skladu s odredbom čl. 111. st. 1. OZ-a osporavatelje uputio u parnicu radi osnovanosti osporavanja.

U konkretnom predmetu radi se o postupku unovčenja nekretnina stečajnog dužnika na kojima postoji razlučno pravo prema pravilima uređenim odredbom čl. 164. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 164. st. 1. SZ-a nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajni sudac prodaje, na prijedlog stečajnog upravitelja, uz odgovarajuću primjenu odredaba propisa o ovrsi kojima je uređena ovrha na nekretnini odnosno u konkretnom slučaju uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona.

Odredbom čl. 164.a SZ-a uređeno je postupanje suda prilikom namirenja tražbina razlučnih vjerovnika. Tako nakon što stečajni sudac u stečajnom postupku unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, on će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja obračunate prema pravilima iz odredbe čl. 170. SZ-a, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Pri tome stečajni sudac postupa po pravilima ovrhe na nekretnini u dijelu kojem je uređeno namirenje vjerovnika.

Prema pravilima o ovrsi na nekretnini, sud pristupa namirenju vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i to na način da odredi ročište za diobu kupovnine (čl. 104. i čl. 117. OZ). Na ročište se pozivaju, pored stranaka, i osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz zemljišne knjige polažu pravo da se namire iz tog iznosa. Na ročištu se raspravlja o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje.

Nakon održanog ročišta za diobu, stečajni sudac je dužan donijeti rješenje o namirenju kojim će u smislu citirane odredbe čl. 164.a st. 3. SZ-a prije svega odlučiti o namirenju troškova unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u skladu s odredbama čl. 170. SZ-a, dok će iz preostalog iznosa namiriti razlučne vjerovnike prema redosljedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, a eventualni ostatak predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika (izdvojiti u stečajnu masu).

Razlučni vjerovnici čiji se predmet nad kojim su stekli razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, dužni su trpjeti da se troškovi utvrđenja i unovčenja imovine na kojoj imaju razlučno pravo namiruju iz kupoprodajne cijene prije namirenja njihovih tražbine. Ovaj zaključak proizlazi iz odredbe čl. 164.a SZ-a koja propisuje da će stečajni sudac iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja obračunate prema pravilima iz čl. 170. SZ-a, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu predviđenom pravilima

ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl. 170. st. 1. SZ-a propisano je da se troškovi utvrđenja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđenja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu određuju u paušalnom iznosu od 5% od utška, dok je u stavku 2. propisano da se troškovi unovčenja određuju u paušalnom iznosu od 5% od utška, a ako su stvarni nastali troškovi znatno viši ili znatno niži da će se odrediti u stvarnom iznosu.

Troškovi unovčenja stvari (čl. 170. st. 2. SZ-a), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), jesu i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali povodom i radi tih stvari radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari, i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari.

Odredbom čl. 110. OZ-a propisano je da se osporavanje tražbina koje se namiruju iz kupovnine mora učiniti najkasnije na ročištu za diobu, ako do osporavanja dođe prema odredbi čl. 111. st. 1. OZ-a sud osporavatelja upućuje u parnicu radi osnovanosti osporavanja. Dakle, u parničnom postupku se osnovano može raspravljati o osporenoj tražbini i valjanosti osporavanja. Osim izraženog nezadovoljstva predloženom diobom razlučnog vjerovnika Ivana Gašparića, nitko od razlučnih vjerovnika na ročištu za diobu kupovnine (list 971. – 975. spisa) uključujući i Ivana Gašparića nije osporio tražbine koje se namiruju iz kupovnine i troškove stečajnog upravitelja. Propuštanjem korištenja pravne zaštite propisane odredbom čl. 110. OZ-a razlučni vjerovnici su propustili osporiti tražbinu na ročištu na kojem je jedino dopušteno istaknuti osporavanje. Stoga su njihovi žalbeni navodi usmjereni na osporavanje tražbine stečajnog upravitelja i njene visine, neosnovani.

Žalbeni navodi da je sud pogrešno utvrdio da je razlučni vjerovnik Stjepan Benc vjerovnik s redom prvenstva stjecanja založnog prava na nekretninama upisanim u k.o. Mlaka – zk. ul. br. 935, zk. ul. br. 1078 i zk. ul. br. 1088., s obzirom na to da su razlučni vjerovnici za te nekretnine Stjepan Benc, Stjepan Brezarić, Ivan Gašparić i Marija Gašparić zapravo istovremeno upisani u zemljišnu knjigu s takvim statusom, a sami upisi su očigledno sasvim nasumce izvršeni ili pak po abecednom redu njihovih prezimena i imena, te da je nezakonito odredio prioritet u namirenju za korist razlučnog vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o., Zagreb na nekretninama upisanim u k.o. Mlaka – zk. ul. br. 1152, zk. ul. br. 1155, zk. ul. br. 1156, zk. ul. br. 1160 i zk. ul. br. 1161, u odnosu na Đuru Heroića, Mariju Gašparić, Ivan Preleca i Josip Vidaka, su također neosnovani.

Iz žalbenih navoda može se zaključiti da se žalitelji pozivaju na odredbu čl. 45. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 91/96, 114/01, 100/04, 107/07 i 152/08; dalje: ZK), prema kojoj se prvenstveni red upisa u zemljišnu knjigu utvrđuje prema času u kojem je zemljišnoknjižnom sudu stigao prijedlog za upis, odnosno odluka drugog suda ili tijela kojom se određuje upis (st. 1.). Stavkom 2. čl. 45. ZK-a upisi provedeni povodom podnesaka koji su istodobno stigli u istom su prvenstvenom redu, ako zakonom nije što drugo određeno, a s tim u vezi i na odredbu čl. 109. OZ-a čija se pravna pravila o

namirenju primjenjuju u stečajnom postupku, kojom je određeno da se više tražbina koje imaju isti red namirenja namiruju razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje. Međutim, to u konkretnom predmetu nije slučaj.

Iz isprava u spisu verificiranih zemljišnoknjižnih uložaka – izvadaka iz zemljišnih knjiga k.o. Mlaka (list 425. – 468. spisa) proizlazi da je razlučni vjerovnik:

- Brezarić Stjepan na nekretninama zk. ul. br. 935 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i zk. ul. 1078 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/2, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/7, u naravi livada PRELAZNICA u Mlaci, sveukupne površine 1 jutro i 690 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva iza Stjepana Benca prvoupisanog,

- Marija Gašparić je na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1078 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/2, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/7, u naravi livada PRELAZNICA u Mlaci, sveukupne površine 1 jutro i 690 čhv, treće upisana po redu prvenstvena, ispred nje je drugoupisani Stjepan Brezović i prvoupisani Stjepan Benc, na nekretnini zk. ul. br. 1088 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/5, u naravi livada BENČAČA, površine 134 čhv, je drugoupisana, a ispred nje je Stjepan Benc, a na nekretnini zk. ul. br. 1155 koji se sastoji od z.k.č. br. 138/2, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu i z. k.č. br. 139/4, u naravi livada BENČAČA u Baničevcu, sveukupne površine 473 čhv, druga je po redu prvenstva, a ispred nje je PRVI FAKTOR d.o.o.

-Ivan Gašparić je na nekretnini zk. ul. br. 1156 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/6, u naravi livada BENČARA, površine 191 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva, a ispred njega je PRVI FAKTOR d.o.o.

- Đuro Heroić je na nekretnini zk. ul. br. 1152 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/5, u naravi oranica PRELAZNICA, u Baničevcu, površine 253 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva, a ispred njega je PRVI FAKTOR d.o.o.

-Josip Vidak je na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1160 koja se sastoji od z.k.č. br. 128/9; u naravi oranica PRELAZNICA u Mlaci, površine 1.361 čhv, upisan kao treći po redu prvenstva, a ispred njega je Ivan Prelec kao drugoupisani i PRVI FAKTOR d.o.o. kao prvoupisani, a na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1161 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/3, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci, površine 382 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva, a ispred njega je PRVI FAKTOR d.o.o.

- Ivan Prelec je na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1160 koja se sastoji od z.k.č. br. 128/9; u naravi oranica PRELAZNICA u Mlaci, površine 1361 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva, a ispred njega je PRVI FAKTOR d.o.o.

-Ivan Čegec je na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 1163. z.k.č. br. 137/2, u naravi livada OGRAD u Baničevcu i z.k.č. br. 137/5, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, sveukupne površine 315 čhv, upisan kao drugi po redu prvenstva, a ispred njega je upisan Đuro Čegec.

Činjenica da razlučni vjerovnici nisu u jednom drugom postupku (zemljišnoknjižnom) pobijali zemljišnoknjižni upis odnosno red prvenstva, a što su trebali, ima za posljedicu da su druge osobe upisane prije njih, a za prvostupanjski sud tako i za ovaj sud je mjerodavno stanje upisano u zemljišnim knjigama, odnosno red prvenstva što proizlazi iz verificiranih izvadaka (list 425. – 468. spisa) gdje su žalitelji upisani kao drugi ili treći u prednosnom redu, a namiruju se samo prvi i to djelomično.

Žalitelji upiru i na to kako je sud nezakonito odredio prioritet u namirenju za korist razlučnog vjerovnika PRVI FAKTOR d.o.o., Zagreb, jer takvo određivanje prioriteta Stečajni zakon ne poznaje.

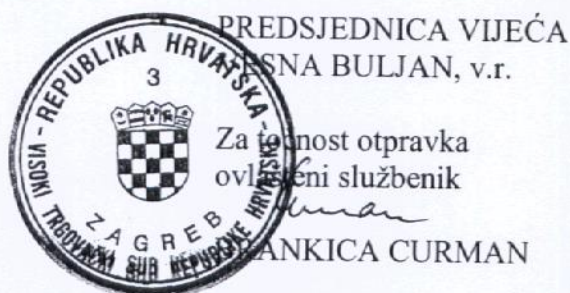
Upućuju se žalitelji da se prema odredbama čl. 164. i čl. 164.a SZ-a unovčenje nekretnina na kojima postoji razlučno (založno) pravo, obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika u stečajnom postupku, se vrši uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini i razlučni vjerovnici se namiruju prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, a ne stečajnog postupka.

Nadalje, iz zapisnika s ročišta za diobu kupovnine održanog 10. studenog 2015., u 11:10 sati (list 971. – 975. spis) razvidno je da su na ročištu bili nazočni stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici – ovdje žalitelji. Na ročištu su izneseni prijedlozi stečajnog upravitelja za namirenje razlučnih vjerovnika i troškova prema odredbi čl. 170. SZ-a.

Kako niti jedna osoba koja polaže pravo na namirenje iz kupovnine, nije na ročištu za diobu kupovnine osporila drugoj osobi tražbinu to je pravilno prvostupanjski sud, primjenom odredbe čl. 118. OZ-a, donio rješenje o namirenju uzimajući u obzir podatke iz spisa, zahtjeve za namirenje te utvrđenja na ročištu za diobu.

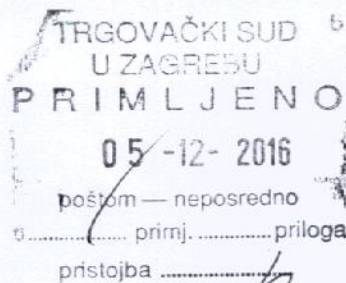
Slijedom iznesenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 6. st. 1. SZ-a, odbiti žalbu razlučnih vjerovnika kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

U Zagrebu 27. siječnja 2016.





REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



Broj: Revt 280/16-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Glušića člana vijeća i suca izvjestitelja, Gordane Jalšovečki članice vijeća, Damira Kontreca člana vijeća i dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAMENSKO trgovina d.o.o. u stečaju, OIB 96299883766, Zagreb, Reljkovićeve 8, odlučujući o reviziji razlučnih vjerovnika Stjepana Brezarića, Baničevac 76, Marije Gašparić i Ivana Gašparića, Baničevac 90, Đure Heroića, Baničevac 66, Josipa Vidaka, Baničevac 47, Ivana Preleca, Baničevac 45, i Ivana Čegeca, Zagreb, Jasenovečka 1, koje sve zastupa punomoćnik Vinko Tomaš, odvjetnik u Vrbovcu, Brdo 3/I, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-8627/15-3 od 27. siječnja 2016., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-542/10 od 12. studenoga 2015., u sjednici vijeća održanoj 23. studenoga 2016.

riješio je:

Revizija razlučnih vjerovnika Stjepana Brezarića, Marije Gašparić, Ivana Gašparića, Đure Heroića, Josipa Vidaka, Ivana Preleca i Ivana Čegeca odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je da se iz kupoprodajne cijene, u iznosu od 2,450.000,00 kn dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Vrbovec, k.o. Mlaka i to:

- zk. ul. 645 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/7, u naravi livada BENČAČA, površine 67 čhv,
- zk. ul. 935 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/1, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci, sveukupne površine 1 jutro i 775 čhv,
- zk. ul. 1078 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/2, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci i z.k.č. br. 128/7, u naravi livada PRELAZNICA u Mlaci, sveukupne površine 1 jutro i 690 čhv,
- zk. ul. 1088 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/5, u naravi livada BENČAČA, površine 134 čhv,

- zk. ul. 1093 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/2, u naravi livada BENČAČA, površine 193 čhv,
- zk. ul. 1100 koji se sastoji od z.k.č. br. 136/1, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č. br. 136/3, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu, sveukupne površine 415 čhv,
- zk. ul. 1102 koji se sastoji od z.k.č. br. 134/5, u naravi oranica i livada PRELAZNICA u Baničevcu, površine 775 čhv,
- zk. ul. 1103 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/4, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv,
- zk. ul. 1112 koji se sastoji od z.k.č. br. 132/1, u naravi oranica ZAVRTI u Baničevcu; z.k.č. br. 134/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 134/2, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 134/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 135/1, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu; z.k.č. br. 135/2, oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 139/3, u naravi livada BANIČEVEC i z.k.č. br. 1055, u naravi put poljski u Zlaki, sveukupne površine 4339 čhv,
- zk. ul. 1197 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/1, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 133/2, u naravi oranica PRELAZNICA; z.k.č. br. 133/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu i z.k.č. br. 133/6, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, sveukupne površine 1783 čhv,
- zk. ul. 1152 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/5, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 253 čhv,
- zk. ul. 1153 koji se sastoji od z.k.č. br. 134/4, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, površine 702 čhv,
- zk. ul. 1154 koji se sastoji od z.k.č. br. 138/1, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu, površine 311 čhv,
- zk. ul. 1155 koji se sastoji od z.k.č. br. 138/2, u naravi livada ČIČEFKA u Baničevcu i z.k.č. br. 139/4, u naravi livada BENČAČA u Baničevcu, sveukupne površine 473 čhv,
- zk. ul. 1156 koji se sastoji od z.k.č. br. 139/6, u naravi livada BENČARA, površine 191 čhv,
- zk. ul. 1157 koji se sastoji od z.k.č. br. 136/2, u naravi livada ČEČEVKA u Baničevcu i z.k.č. br. 139/1, u naravi livada BENČAČA, sveukupne površine 826 čhv,
- zk. ul. 1158 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/3, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 211 čhv,
- zk. ul. 1159 koji se sastoji od z.k.č. br. 133/3, u naravi oranica PRELAZNICA u Baničevcu, 259 čhv,
- zk. ul. 1160 koji se sastoji od z.k.č. br. 128/9; u naravi oranica PRELAZNICA u Mlaci, površine 1361 čhv,
- zk. ul. 1161 koji se sastoji od z.k.č. br. 127/3, u naravi livada PRELAZNICA u Zlaci, površine 382 čhv,
- zk. ul. 1162 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/1, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, površine 68 čhv,
- zk. ul. 1163 koji se sastoji od z.k.č. br. 137/2, u naravi livada OGRAD u Baničevcu i z.k.č. br. 137/5, u naravi livada OGRAD u Baničevcu, sveukupne površine 315 čhv, namire troškovi postupka u iznosu od 583.611,00 kn i razlučni vjerovnici u iznosu od 1,866.389,00 kn, prema redu prvenstva i prema postotku učešću površine svakog zemljišnoknjižnog tijela u ukupno prodanoj površini.

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je žalba razlučnih vjerovnika (navedenih u izreci) kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju su podnijeli isti razlučni vjerovnici navodeći da reviziju podnose zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, u kojoj su predložili da se obje odluke u postupku koji je prethodio reviziji ukinu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 11. st. 10. mjerodavnog Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06 i 116/10, 25/12 i 133/12 – dalje: SZ) u stečajnom postupku dopuštena je samo revizija iz odredbe čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 28/13 – dalje: ZPP), dakle, tzv. izvanredna revizija.

Prema odredbi čl. 382. st. 2. ZPP u slučajevima u kojima je ne mogu podnijeti prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske odluke ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnog pravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, primjerice:

1. ako o tom pitanju revizijski sud još uvijek nije zauzeo shvaćanje odlučujući u pojedinim predmetima ili na odjelnoj sjednici, a riječ je o pitanju o kojem postoji različita praksa drugostupanjskih sudova,

2. ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo shvaćanje, ali je odluka drugostupanjskog suda utemeljena na shvaćanju koje nije podudarno s tim shvaćanjem,

3. ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo shvaćanje i presuda se drugostupanjskog suda temelji na tom shvaćanju, ali bi - osobito uvažavajući razloge iznijete tijekom prethodnog prvostupanjskog i žalbenog postupka, zbog promjene u pravnom sustavu uvjetovane novim zakonodavstvom ili međunarodnim sporazumima te odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske, Europskog suda za ljudska prava ili Europskog suda - trebalo preispitati sudsku praksu.

Suglasno st. 3. navedene zakonske odredbe stranka treba ne samo određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg ju je podnijela, uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose, već je dužna i izložiti razloge zbog kojih smatra da je postavljeno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Da bi se moglo pristupiti ocjeni je li riječ o pravnom pitanju važnom za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni i s tim u vezi dopuštenosti revizije, potrebno je da revizija kumulativno ispunjava tri pretpostavke:

- u reviziji mora biti određeno naznačeno pravno pitanje zbog kojeg je revizija podnesena uz navođenje propisa i drugih važećih izvora koji se na njega odnose,

- mora se raditi o pravnom pitanju o čijem rješenju ovisi odluka u sporu,

- revident mora u reviziji određeno izložiti razloge zbog kojih smatra da je postavljeno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

U predmetnom slučaju nijedna od izloženih pretpostavki nije ispunjena, budući da je revizija sastavljena kao da je riječ o reviziji iz čl. 382. st. 1. ZPP, zbog čega predmetna revizija nije dopuštena.

Zbog toga valjalo je na temelju odredbe čl. 392.b st. 2. ZPP reviziju razlučnih vjerovnika odbaciti kao nedopuštenu i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 23. studenoga 2016.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu



Stefica Klepac

DM-
E ploči
13.7.2016